

大學校長看當今高教

侯崇文

台北大學 特聘教授

自我介紹

- 1954年生於嘉義縣朴子市，1978年赴美留學，1980年取得德州基督教大學社會學碩士，1984年獲美國俄亥俄州保林格林州立大學社會學博士，並於中興大學法商學院（現臺北大學）社會系任教。
- 2004年至2011年，擔任台北大學校長，現為台北大學特聘教授，並擔任犯罪學研究所所長。社會服務方面，曾擔任台北市嘉中校友會理事長，亦曾主編「犯罪與刑事司法期刊」，現在是台北市政府廉政肅貪中心委員及財團法人全國認證基金會常務董事。
- 學術專長：犯罪與青少年偏差行為研究。

教育的核心價值

- 實用哲學的目的，教育在於生活。
- 競爭，這是任何人都不能逃避的課題。
- 知識的價值，看到亮光，看到未來。
- 愛與學習，專業學習與人格發展。

高等教育幾個特別的社會符號意義

- 首先，表示個人的成就；
- 其次，被視為是小孩與整個家庭的希望，是成就夢想的地方；
- 第三，有效幫助社會階級的移動與社會菁英的循環；
- 第四，教育制度與政治，社會，經濟，宗教，甚至於家庭制度等緊密結合；
- 第五，對沒有機會接受好的教育的人來說，會成為一種負面標籤，除限制他們的人際關係外，也限制他們個人發展的機會。

知識一直是帶動歷史前進的力量

- 自歐洲文藝復興以來，知識一直是帶動歷史前進的力量，也主導人類社會進入理性與科學時代，今天我們處在一個資訊科技時代，知識的價值有增無減，知識正在改變世界分工，階級結構，以及財富移轉等。
- 在今日，擁有知識的人最具社會適應力，更成為這時代新興起的階級，舉個例說，科技新貴的出現，是因為他們讓知識的保存，流通，更加快速。
- 另外，公司的財務長，因為他們擁有公司最多，最機密的財務資訊，所以他們成為總經理，董事長，必須信賴與依賴的人，他們地位也因而水漲船高。

對台灣高等教育的幾個觀察

- 我認為台灣高等教育工作者對社會發展做出不少貢獻，尤其，台灣的大學老師認真與盡責，有高度工作使命感，也因此，台灣過去培育許多社會菁英，造就財經，政治，經濟與科技各方面人才，更成就台灣社會與經濟的發展，高等教育可說功不可沒。

台灣大學的自治非常有限

- 教育部管台灣所有大學的學費，學生人數，新的學系、研究所的設立、老師員額數量，以及校長的遴選與各種經費補助等，也就是說，教育部管學校的規模與學校的運作，很多人也都很習慣，任何問題問教育部，有時也把頭痛問題丟給教育部。

西方大學追求卓越的做法影響台灣

- 西方大學追求卓越的做法，例如：強調大學研究的任務，擴大大學規模，招收國際學生，教育評鑑，通識教育，學程設計等等，刻正影響台灣高等教育的政策與大學運作方式。

台灣沒有在制度上準備走向西方的 大學運作與競爭

- 台灣似乎還沒有在制度上準備走向西方的大學運作與競爭，尤其國立大學的教師屬於公部門軍公教的一環，教授聘任受到嚴格管制，任何大學不能任意增加教師名額。
- 其次，解聘大學教授並不容易，要經過三級三審複雜的程序。
- 大學老師薪資完全沒有彈性，每位老師依據教授職等領薪水，有如社會主義的薪資結構，且行之多年，不易打破這傳統作法。

台灣大學正在喪失與西方大學的競爭力

- 低的大學規模與運作成本使台灣大學正在喪失與西方大學的競爭力。
- 小的規模，偏低的大學運作預算以及教學成本，很難讓台灣的大學在研究環境，校園景觀，以及學習環境上與西方的大學並駕齊驅。

便宜的學費

- 台灣學費非常便宜，每一學期，只需新台幣2萬元（人民幣約5千元），這是西方先進國家學費的零頭。
- 便宜的學費，這也使很多人得以完成良好的教育。

高等教育窒息的年代

- 史學家稱歐洲中古世紀為「黑暗時代」，英文是Dark ages，因為在那個時代，將人民的階級區隔開來，分為：國王，貴族，騎士，農民等等，且是個戰亂不斷，沒有生產，動彈不得的年代。
- 大學間階級分明，地位懸殊，教育部推出五年五百億的政策，把大學階級化，分為「頂尖大學」與「非頂尖大學」，頂尖大學有他們個別的運作方式，他們自己開會，也請到教育部部長參加，除了經費增加以外，他們額外享受了許多的例外，例如，別的學校不能增加學生人數，但是他們卻可以。
- 我們都知道，中世紀每一個階級都有他們個別的生活與對待；相同的，台灣的頂尖大學也享受了多數大學沒有的特殊待遇。

高等教育窒息的年代

- 教育部推出了**總量管制政策**，所有的大學，除頂尖大學外，都不能成長，教師員額受到凍結，學生員額也不能增加，大家只能在既有的規模下調整與運作，如此，我們的教育是動彈不得，沒有前進的可能。
- 中世紀是一個戰亂與恐怖的時代，我們的教育也差不多，尤其這幾年，教育部如火如荼的推出大學評鑑，每個學校，每個學系，每個老師，都必須接受評鑑，大家每天緊張兮兮，過著恐懼的生活，大家無不擔心，萬一評鑑不過，學校會受到處罰，系所會受到減招，老師則會被解聘。

檢驗台灣教育政策

- 五年五百億：還會持續的燒錢，只是已離百大越來越遠。
- 教學卓越大學：正在燒錢，但大學已都成為教育部大學，完全脫離大學追求科學的本質。
- 學費鬆綁：已證明是測底的失敗。
- 學生總量管制：教育部用這政策大砍大學招生。
- 薪資鬆綁：有名無實。
- 大學評鑑政策：勞民傷財。
- 留學政策：馬英九政府的原罪？
- 進修學士班：逐漸走向死亡。
- 博士班：製造過於浮濫，供過於求。

很多大學校長不爽的五年五百億

- 五年五百億的政策於 2006年正式開始執行，在此之前教育部便要求各大學提出計畫，我早知道台北大學不可能得到，也有很多人告訴我名單中沒有台北大學，機會不大，但我還是把頂尖大學的計畫書準備了，並提送出去，只在於表示台北大學是有願景的，有追求卓越的強烈動機，而看到其他學校，也是動作很大，舉行記者會，說明他們學校在研究方面的成績，也提出他們要規劃出來的頂尖研究中心，展現爭取大餅的決心，但是教育部這種大預算，大計畫，都是由小組來決定，也就是由所謂「少數的重量級學者」來決定，而這些成員對一些大學往往早有定見，要得到他們的支持簡直是比登天還難，我們的計畫書早就被擺到一邊，完全沒有機會。

五年五百億扭曲了教育的本質

- 教育的目的在於改變人，除了讓好的更好外，也要讓較差的變好，這才是教育，讓每一個人因為教育而更好，只可惜，五年五百億卻扭曲了這種教育的本質，只有讓好的更好，卻犧牲更多需要教育資源的學生。

五年五百億的目的

- 五年五百億給了頂尖大學好多的資源，第一年撥給各校補助金額高達106億，第二年也給了100億，這些錢除了給學校做為整體發展之用外，也給學校發展自己的重點領域。因此，學校可以用這些錢聘請外國教授，最好是諾貝爾獎得主，也可以給外國學生獎學金，加速學校國際化。另外，這些錢也可幫助自己的學生出國，到外國知名大學學習，讓他們有國際化的經驗。此外，這些錢也可以用來獎勵老師，依據他們發表的期刊論文數目給予特定金額的獎勵。

教育是社會發展的火車頭？

- 2012年11月，台經院才大幅下修今年經濟成長率至1.16%，而這數據還比政府的主計總處預估的1.05%還高。
- 而看看我們學生的能力今天又如何？資料顯示，我們的大學畢業生就業比例並不高，幾個傳統不錯的大學，他們畢業生就業的情況約只有30%。
- 教育是國家發展的火車頭，教育在帶動社會發展，在提供給人能力，但我們的教育政策卻看不到這樣的成果，顯然，我們教育政策很有問題，只是五年五百億還在燒錢，還在推動，我們還是看不到高等教育的競爭力，只看到我們自己的學生一個個往香港，往大陸跑，而我們卻看不到他們搶著要來台灣接受教育。

2011 監察院糾正教育部

- 監察委員在2011年通過糾正案，糾正教育部五年五百億的政策，監察院認為這政策造成台灣的大學M型化，資源分配並不公平，而審查指標採取SSCI等量化指標，也剝奪多元學術領域發展的空間。我很認同監察院的糾正內容，只是，台灣的監察院實在沒有太大的功能，依法，在監察院提出糾正後，教育部應該做適當的改善與處置，看來，教育部似乎是對於監察權置之不理，五年五百億的政策還是持續進行，台灣教育這樣走下去是個錯誤，我們只能感到失望，也愛莫能助。

頂尖大學已成為利益團體

- 這幾所頂尖大學已成為利益團體，成為十六世紀英國哲學家湯馬斯·霍布斯（Thomas Hobbes）著名的「巨大海獸」（*Leviathan*），教育部被這幾所頂尖大學挾持，他們恐嚇教育部給預算，說如果不給，台灣的高教排名會掉下來。

他們在外國抓學生，不是在招學生

- 有一次我到馬來西亞，聽他們說，台灣頂尖大學到那裡招生，只要是馬來西亞的學生（華僑不行）他們都要，且有優厚獎學金可拿，讓很多華人很羨慕。我那時的感覺是：「他們在外國抓學生，不是在招學生。」
- 原來，台灣外國學生的人數很多是用錢買來的。
- 當然，如果這些外國學生素質很好，台灣政府給他們獎學金也是值得的，因為這些外國學生可以幫忙學校，例如，協助語文教學，擴大學生國際視野，或者幫助教授收集他們國家研究資料，可進行比較研究。
- 只是我所感受到的，頂尖大學並不在意外國學生的素質，他們在意的是統計數字，如果沒有招收到一定數字的外國學生，頂尖大學可能會遭到扣款的命運。

招收外國學生是疊床架屋的政策

- 頂尖大學招收外國學生的做法與教育部的外國學生獎學金政策，可說疊床架屋，教育部設有**台灣獎學金**，都由當地台灣代表處挑選，由於代表處對當地大學情況相當瞭解，他們可以推薦最好的學生來台灣，台北大學過去曾經接受過這樣的學生，素質夠好，都是外國最好大學畢業的，我也認為給這些學生獎學金很值得，因為可以多方面協助學校，只是台灣高等教育的國際化是看外國學生數字，不是看學生的素質，頂尖大學拿著錢在搶外國學生，有些時候還相互搶學生，讓外國人感覺很奇怪，這樣的政策，不要說台灣人無感，連外國學生也會無感，尤其是程度不是很好的學生，他們會笑說，世界上那有這樣的政府。

疊床架屋，燒錢的政策： 送學生、教師出國計畫

- 送學生出國計畫這根本是疊床架屋亂花錢的政策，國家原本就有套不錯的設計，教育部設置了「留學獎學金」，挑選精英以及意願高的學生出國留學，攻讀學位，我有好多學生這樣出國的。
- 但頂尖大學自己又多開一扇門，讓頂尖大學的學生可以短期出國，但因為是燒錢的政策，學生不是對方大學挑選的，也沒有要拿學位，政策並不很成功。

史丹佛大學教授抱怨台灣頂尖大學 出國學生競爭力不夠

- 2012年11月27日，教育部蔣偉寧部長在接受天下雜誌專訪時，提及有史丹佛大學教授抱怨，說台灣頂尖大學送學生到史丹佛讀書，競爭力不夠。還說，一些學生動機不強，對於較為困難的題目，不願意做，也不會做。
- 史丹佛大學教授還特別說，別的國家的學生即使不會，也願意花心思和老師互動，想辦法解決。

看不出送學生出國的目的為何？

- 不是我們頂尖大學學生素質不好，根本的問題還是出在五年五百億的政策上，我們看不出送學生出國的目的為何？出國讀書，但不拿學位？學生只是因為學校有錢，可以讓他們到國外走走，上個課，認識些外國學生，很多是這樣出國的，他們沒有準備好出國留學，如果這樣，難怪他們學習動機不高，表現就讓頂尖大學教授失望了。

送頂尖大學老師出國也是疊床架屋政策

- 送頂尖大學老師出國也是疊床架屋的政策，國科會原本就有大學老師出國進修計畫，也有出席國際學術會議增加研究能量的計畫，頂尖大學老師如果要出國進修，他們利用上面管道就足夠了。但，我們頂尖大學自己又開了個便門，訂定兩個辦法，「頂尖大學與國外頂尖大學學術交流合作試辦計畫」暨「頂尖大學策略聯盟選派優秀人才赴國外頂尖大學訪問、進修及參與研究遴選辦法」，開放給自己的老師出國進修或做研究。相信如果頂尖大學的老師夠好，他們絕對可以用國科會的管道進修的，就不必再浪費國家公帑。

學費鬆綁？

- 2007-2-23於政大舉辦「大學學雜費自主調整與財務資訊揭露」研討會。
- 2013-10-30「高等教育制度鬆綁行動方案」。
- 劉兆玄，時為私校協進會主席，主張私校自主調漲學雜費用。後來他當了行政院長，自然主張各校學費自主。

從學費自主到多年不准漲的大學學費

- 國立大學追求發展不易，圖書設備越來越差，要成為國際級大學似乎是越來越遙遠。
- 私立大學經營困難，醞釀循司法途徑集體控告教育部，並聲請大法官會議釋憲。
- 大學的學費政策，教育部一直拿不定主意。
- 「高等教育制度鬆綁行動方案」是否能成功，尚是未定之天。

大學經費是大學好壞的指標

- 哈佛一年的經費37億美元，約1,110億台幣
- 台大一年的經費70億（2007），159億（2013）。
- 台北大學一年的經費只有15億台幣。
- 台灣大學的學費都來自政府預算及學生學費收入，要做大，無法靠自己的力量。
- 用政府的力量來推動百大實在沒有必要，我們不必理會國外的大學排名，可以走自己的路。

學生總量管制

- 專科以上學校總量發展規模規範：
- 教育部應依國家整體人才培育政策、社會發展需求、學校資源條件、師資專長、總量發展規模、新生註冊率及畢業學生就業等面向，核定專科以上學校增設、調整院、所、系、科與學位學程及招生名額總量。
- 專科以上學校申請各學年度招生名額總量，不得逾前一學年度核定數。

總量管制的影響

- 有名無實，動彈不得，各大學自行調整系所名額，夜間換日間，研究所換博士學生，或者更改系所名稱。
- 學生名額成為系所的資產，因此有用學生人數來換取老師的員額。
- 總量管制有例外：頂尖大學可以增加名額，強者恆強的原則，拉大學校間的差距。
- 師資條件不佳的還得受到減招的威脅。
- 高中、國中也實施總量管制。

薪資鬆綁

- 台北大學特聘教授每月多給1萬元，所需經費由教育部獎勵大學教學卓越計畫經費及本校校務基金五項自籌收入及學雜費收入等支應。
- 只給一年。
- 其他學校有的給2萬，給3年，但沒有一個學校是永久給的。
- 所以，薪資鬆綁是假象。

大學教授薪資鬆綁的原因

- 很多老師到香港、大陸任教，薪資都很高，因此要給誘因，留住台灣教授。
- 台灣教育環境完全不同於西方，文化差異大，另外，學校的預算都來自政府，要額外給老師薪水，似乎是行不通的。
- 薪資不等也帶來老師間的不平等。
- 教授薪資比起一般社會的職業，其實並不低。
- 台灣有退休領月退俸的制度，是大學教授最佳的保障。

大學評鑑政策

- 訂定分工表，全校全方位動員，配合委員各項的要求。
- 集體搭乘大型車，駐警引導到行政大樓正門，要熱情接待委員。
- 安排**12**位親善大使在行政大樓一樓正門，要備雨傘以防下雨。
- 校長及一級主管也要親自在行政大樓迎接委員。
- 教職員工交通車及公務車配合校務評鑑，加開班次及變更車輛種類通知（要工作到很晚的緣故）。
- 校長及一級主管也要送委員離校。
- 請各系主任與所長於訪評期間盡可能留在校內。

大學評鑑政策

- 教育部委託「財團法人高等教育評鑑中心基金會」進行校務評鑑。
- 校長要親自做口頭簡報。
- 委員會提出一大堆的「待釐清問題」，且當天要做回答，因為隔天一大早委員就要看。
- 學校評鑑總共進行兩天實地訪視。
- 但準備資料所花的時間卻超過一年。

有沒有用？

- 各校聘很多老師增加師資，應付評鑑，但評鑑之後沒多久就被解聘了。
- 評鑑不好的要減招？這沒有關係，因為很多學校招生都已經出現困難了。
- 評鑑作為大學管理？
- 評鑑作為大學競爭力？
- 評鑑提升教學品質？

評鑑制度

- 委員的因素很絕對。委員是殺手的，那一定不好過。另外，委員是否有相關的專長？
- 委員是否有人情的關說，從「有問題」到「優等」，這都是有可能的。
- 中國人不喜歡面對衝突的文化，不好的不會講出來。
- 我們有自己的評鑑制度，例如：畢業生的表現，大學入學考試分發，這是文化的，但卻不用。

留學政策

各年度我國學生赴主要留學國家留學簽證人數統計表

國別	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
美國	13,109	14,443	15,547	14,878	13,767	10,324	14,054	15,525	16,451	14,916	19,402	15,594	15,890	16,023	15,219
英國	6,173	6,553	8,567	7,583	9,548	6,662	9,207	9,248	9,653	7,132	5,885	3,895	3,610	4,446	調查中
澳大利亞	2,092	2,065	2,104	2,397	2,894	2,823	2,246	2,679	2,862	2,570	2,370	4,176	3,633	3,149	3,198
日本	1,649	1,573	1,753	1,696	1,745	1,337	1,556	1,748	2,108	2,424	2,638	3,143	3,253	2,825	2,810
加拿大	2,359	2,159	2,583	2,296	2,433	1,813	2,149	2,140	1,997	3,984	3,266	2,320	2,814	914	826
法國	342	411	552	562	529	627	580	600	690	723	983	882	935	814	調查中
德國	305	295	313	345	400	442	402	475	512	606	558	646	702	636	512
紐西蘭	342	391	496	645	740	571	534	498	538	618	596	469	379	743	250
合計	26,371	27,890	31,915	30,402	32,056	24,599	30,728	32,913	34,811	32,973	35,698	31,125	31,216	29,550	22,815
其他國家	730	1,146	900	1,760	1,775	1,719	1,797	1,145	2,360	2,018	2,102	2,504	2,665	2,798	2,509
總計	27,101	29,036	32,815	32,162	33,831	26,318	32,525	34,058	37,171	34,991	37,800	33,629	33,881	32,348	25,324

留學政策

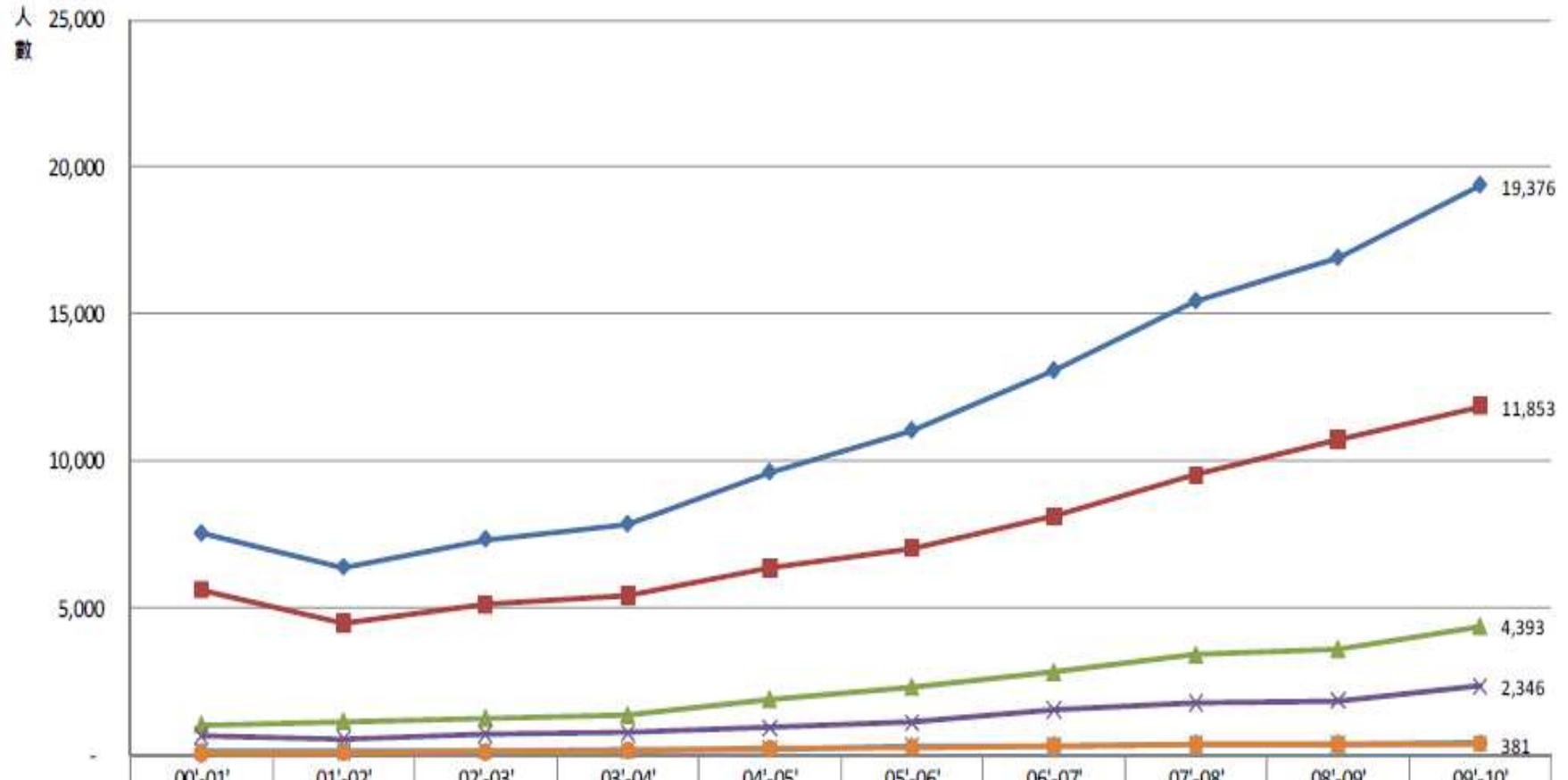
大專校院國際學生人數—按國別分

98 學年度 SY 2009-2010

單位：人

	總計 (1)+(2)+ (3)+(4)	正式修讀 學位者① (1)	交換生 (正式修讀 學分者) (2)	大專附設 語文中心 修讀華語 文者② (3)	僑生 ① (4)	短期研習 或遊學者 (5)	個人身分 選讀生 (6)	境外專班 ① (7)
總計	34,285	7,764	2,069	11,612	12,840	1,169	138	421

近十年外國在華留學生人數(學位生及華語生，89~98年度)



◆ 總計 Grand Total	7,524	6,380	7,331	7,844	9,616	11,035	13,070	15,436	16,909	19,376
■ 亞洲 Asia	5,620	4,490	5,116	5,428	6,358	7,039	8,119	9,532	10,722	11,853
▲ 美洲 America	1,028	1,140	1,243	1,349	1,892	2,305	2,819	3,409	3,608	4,393
✕ 歐洲 Europe	655	546	725	750	941	1,116	1,544	1,766	1,846	2,346
★ 大洋洲 Oceania	146	125	143	168	200	313	294	360	367	403
● 非洲 Africa	75	79	104	149	225	262	294	369	366	381

圖一 近十年(89~98 年度)外國來華留學學位生與華語生之成長趨勢

表五 98 學年度招收國際學生前十名學校

總計		正式修讀學位者		交換生 (正式修讀學分者)		大專附設語文中心修 讀華語文者		僑生	
國際學生總人數	33948 (100%)	正式修讀學位 總人數	7764 (100%)	交換生總人數	1732 (100%)	華語生總人數	11612 (100%)	僑生總人數	12840 (100%)
國立台灣師範大學	4111 (12%)	國立台灣大學	591 (8%)	國立台灣大學	374 (22%)	國立台灣師範大學	3364 (29%)	國立台灣師大 僑生先修部	1460 (11%)
國立台灣大學	2841 (8%)	銘傳大學	579 (7%)	國立政治大學	167 (10%)	中國文化大學	1070 (9%)	國立台灣大學	1180 (9%)
國立成功大學	1850 (5%)	國立成功大學	553 (7%)	國立中山大學	154 (9%)	淡江大學	720 (6%)	國立成功大學	652 (5%)
國立政治大學	1646 (5%)	國立政治大學	515 (7%)	銘傳大學	125 (7%)	國立台灣大學	696 (6%)	輔仁大學	644 (5%)
中國文化大學	1613 (5%)	國立台灣師範大學	359 (5%)	中國文化大學	79 (5%)	國立政治大學	677 (6%)	淡江大學	603 (5%)
淡江大學	1554 (5%)	國立台灣科技大學	274 (4%)	輔仁大學	62 (4%)	國立成功大學	635 (5%)	中國文化大學	407 (3%)
銘傳大學	1467 (4%)	國立交通大學	254 (3%)	國立交通大學	52 (3%)	國立中山大學	452 (4%)	國立台北大學	374 (3%)
國立台灣師大 僑生先修部	1460 (4%)	國立中興大學	241 (3%)	淡江大學	48 (3%)	銘傳大學	435 (4%)	國立台灣師範 大學	352 (3%)
輔仁大學	1234 (4%)	逢甲大學	236 (3%)	高雄醫學大學	43 (2%)	輔仁大學	422 (4%)	國立中正大學	349 (3%)
國立中山大學	890 (3%)	國立清華大學	226 (3%)	國立中興大學	42 (2%)	靜宜大學	409 (4%)	國立中興大學	337 (3%)

加拿大外籍生Michael的故事

- 記得多年以前，台北大學有一個白種人，他名字叫Michael，來自加拿大，那時我是教務長，有一天他來敲門，說想要讀台北大學，因為台北大學自有歷史以來，從沒有白種人想來拿學位的，我立刻答應，也沒有問太多。
- 我很注意這一位同學，我在想他要在台灣接受教育，這不知是真的還是假的。後來，我看到他參加新生輔導，他也註冊上課，開始在台北大學的教育。不過，很快我們就發現，事情沒有那麼簡單，Michael不會中文，但他必須學中文，否則他畢不了業，拿不到文憑。因此，在大二的時候，學校很清楚的告訴他，如果他還是不會中文，台北大學不會給他學位。很可惜，後來他選擇離開。
- 約在半年以後，Michael突然回來，說他想要認真的學，他想要拿學位。真的，從大三開始，他認真讀書，應該說真正開始讀書。後來，他熬過大四，畢了業。畢業典禮時，我看到他的父母親都來了，他們很高興，告訴我說，台灣給他小孩最好的教育。他的父母還說，小孩在高中年代非常不愉快，他充滿了挫折感與不滿，也不知自己的方向，但來到台北大學之後，他找到了自己。
- 之後，Michael在台灣找工作，在寶來證券，也找到台灣老婆侯曉嵐，是同班同學。2009年8月他結婚時我受邀參加，我還特地請寶來證券林孝達董事長，也是台北大學校友一起參加，見證這一刻。

加拿大外籍生Michael的故事

- Michael 應該是外國學生很好的例子。他的故事告訴我們，教育是很實際的，實用的，Michael來台灣，是要接受當代大學教育，學習知識，這與我們到美國接受教育的目的是一樣的，也與我們自己的人在台灣接受教育是一樣的。教育的目的是要讓我們有能力，成熟，讓我們與人相處，走入社會，適應社會。
- 而如果Michael來台灣完成了教育，但他無論留在台灣，或者回到加拿大老家，都找不到工作，那麼他來台灣的教育是沒有任何意義的，也相信沒有人會沒有目的地來台灣接受教育。
- 現在很多人一窩蜂出國，台灣政府也用五年五百億的預算送很多大學生出國，加拿大外籍生Michael的故事應該可以給那寫想出國留學的人參考。

外國留學生政策？

除給錢外，我們得到什麼？

- 很多是拿台灣政府的錢
- 很多是拿國外台灣獎學金
- 很多是台灣政府給邦交國的留學生
- 我們有沒有收到最好的學生？
- 外國學生有沒有增加中國社會適應的能力？
- 一些外國學生還製造我們社會的問題，例如：犯罪。

台灣獎學金

- 受獎學生於先修華語期間，每月領取獎學金新臺幣二萬五千元。
- 受獎學生於學位學程期間，每月領取獎學金新臺幣三萬元。
- 本獎學金受獎期限如下：先修華語：一年。
- 學位學程：大學部：四年；碩士班：二年；博士班：四年

甘比亞專班

- 目前台北科技大學：都建班有25人、土木班有25人，碩士與博士班，共有 55 位甘比亞留學生。
- 由外交部出資，來台的學生每年可獲得1萬2千美元補助。
- 高雄大學「甘比亞生物醫學專班」11名學生。
- 屏東科技大學有農業專班。
- 開南大學的國際學程，提供外國學生獎學金及免學費、免宿舍費。目前甘比亞學生13人，其中12人領獎學金、1人自費就讀。（2013-11-19聯合新聞網）

我們學生留學政策

- 台灣學生語文能力沒有越來越好，成為出國的障礙。
- 是否是最優的出國？
- 出國的目的？出國有用？
- 國內製造的博士人數遠超過國外，又有誰要出國。
- 學費太貴，一般家庭無法負擔。

留學政策的下一步

- 台灣政府的角色應該減少。
- 外國學生來台的目的多數是學中文，全英文上課的迷思是不正確的。
- 讓優秀的台灣學生留學。
- 加強台灣大學生英文能力。
- 檢討台灣高教博士政策。

「學海飛颺」計畫

- 「學海飛颺」，選送優秀學生赴登載於本部網站之外國大專院校參考名冊之學校（不含大陸及港、澳）修讀學分，研修領域為人文社會科學、基礎科學及工程與生醫科技等三大領域。
- 經費來源：教育部補助，以及各大學的校務基金的配合款。
- 補助項目包括：一張研習地區國際來回經濟艙機票款、學費及生活費等項目。
- 母法：「教育部鼓勵國內大專院校選送學生出國研修或國外專業實習補助要點修正規定」

「學海惜珠」計畫

- 「學海惜珠」：鼓勵清寒優秀學生赴國外優秀大專校院研修，培養具國際視野之優秀人才。
- 經費來源：教育部補助，以及各大專校院的校務基金的配合款。
- 補助項目包括：一張研習地區國際來回經濟艙機票款、學費及生活費等項目。
- 母法：「教育部鼓勵國內大專校院選送學生出國研修或國外專業實習補助要點修正規定」

「學海築夢」計畫

- 學海築夢：運用國際合作計畫管道，選送學生赴國外先進或具發展潛力之企業及機構進行職場實習（不包括大陸及港、澳），且不包括大學實驗室，由薦送學校自行安排實習機構及規劃實習領域，並應以臺灣長期發展優勢為核心考量，擇定重點學門領域，充實實習課程。

鼓勵學生赴國外交流計畫

- 為執行教育部教學卓越計畫，強化學生國際視野，鼓勵學生赴國外交流，特定訂本辦法。
- 申請資格：獲選參加本校國際事務處舉辦赴海外寒、暑期研習活動之本校學生。
- 獎助金額：每位學生每梯次活動補助新臺幣壹萬元整。

來校訪問學生 (Incoming Visiting Student)

- 至大學修習課程，具學籍之在學境外大學學生。
- 大學基於與合作單位之合作協議，得接受學術交流合作協議簽約學校之學生以自費赴本校修習推廣教育課程。
- 只是來的學生並不多。

頂尖有很多訪問學生

- 但是他們用的是用國家的預算。

名額

- 學海飛颺及學海惜珠每年預定補助名額合計八百三十名，學海築夢每年預定補助名額計二百二十名。

夜間教育政策

- 開始於**1964**年，招收當完兵的男生，或無兵役義務的女生，利用夜間完成大學教育，台北大學在法商學院時代一開始就辦理，學校當時招收了法律、行政、地政、社會、經濟、會計統計、工商管理、以及合作等**8**個學系，每班**50**名，共**400**名。
- 由於當時大學入學不易，夜間部成為很多人進入大學的第二管道，報考人多，競爭也非常激烈。
- **1966**年，夜間部開始辦理聯合招生，統一考試，統一分發，學校也招到素質不錯的學生。

大學第二部政策

- 1992年大學第二部政策。招收未服兵役的應屆高中生，並從下午時段開始排課。且因為是大學第二部，所以教育部那時還特別給國立大學專任教師名額，還設有導師，以及學務與教務專責部門的。

進修教育政策

- 1997年推動的政策，定位為在職進修教育，以招收職場工作學生為主。
- 進修教育政策類似西方繼續教育（**continuing education**），以年紀較為大的人，或有工作的人為主，讓他們可以回到大學讀書。

日漸式微的夜間教育

- 台大走入歷史
- 許多學校招收學生人數嚴重不足
- 登記順序決定是否錄取，不是看成績
- 學生素質明顯下降

政策失敗的原因

- 普通大學擴張太快
- 進修教育反帶給學生負面標籤
- 教育需要愛，而進修教育的負面標籤看不到愛
- 沒有文化基礎的教育政策是註定失敗的

臺北大學進修部學生抗議事件

- 2006年畢業典禮前一個月，事件導火線是5月23日的校務會議，學校通過進修學生班畢業證書需明確記載學制，並且要立刻實施。
- 進修學士班學生很快發動，在6月1日要到教育部抗議，他們共約集了約200位同學，也寫了陳情狀，要向部長陳情，學生訴求說：校務會議在沒有進修學士班出席的情況下通過，讓他們「痛心疾首，悲憤難平」。

2006年6月1日給教育部的陳情狀

陳 情 狀

受 文 者：本校 侯崇文校長

陳情案由：不服本校95年5月23日校務會議討論有關進修部學士學位授予之不平等處置

陳 情 人：臺北大學進修部全體學生

爲就不服校務會議提出變更進修學士畢業證書字樣討論案之決議，提出陳情書狀事：

陳 情 理 由 及 事 實

一、查本校於95年5月23日所召開之校務會議，各方代表於會議中討論有關進修學士班畢業證書上，是否應註記「進修學士班」之字樣一案，竟於進修部無任何學生代表出席之狀況下，決議增記「進修學士」於證書上（請參見附件一），對於同校進修部學生之權益棄之不顧，著實令人痛心疾首，悲憤難平。次查本校校務會議學生代表原有五人，由全校學生會成員中選出，其配置員額日間部爲三人、進修部二人；而進修部之代表業於94年12月間因事退出學生會之運作，故已無代表進修部全體學生參加校務會議之資格，實爲明確，而不待言。是若再召開校務會議，討論之提案又攸關進修部學生之權益，於此，豈可無進修部之學生代表在場表示意見之下，視爲本部學生自不到場而放棄有關權益。縱學生會無補選入替進修部校務會議學生代表，認爲先前之二人未經合法退出學生會程序而繼續保有該代表之職，於5月23日開會時亦應通知此二人前往參與討論，但經詢問後，此二人表示未接獲任何書面甚至電話通知。況且此事攸關全體進修部學生五年之努力成果，對於欲召開校務會議討論此案，應予公告周知，讓本部學生有機會在無代表下，派員參與會議陳述意見。綜上所述，5月23日之校務會議有關學士學位修正案之決議處置，並無踐行合法通知程序使本部學生有機會參與討論，此議案縱使經多數決通過，但違反比例原則，自始無效，實不待言。對此，懇祈 校長等有關師長明察，廢棄原非經合法程序討論之議案。

國立臺北大學學士學位證書

(○○○) 北大證字○○○○○○○○○號

身分證字號：○○○○○○○○○○○

○○○ (姓名) 生於中華民國 ○ 年 ○ 月 ○ 日

在本校 ○○○ 學系

修業期滿成績及格准予畢業，依學位授予法之規定，

授予○○學士學位

此證

校長 ○○○ 部主任 ○○○

輔系：(空白)

中華民國 ○ 年 ○ 月

進修學士班的畢業證書

學號：○

國立臺北大學學士學位證書

○○○（姓名）中華民國○年○月○日生，於中華民國○年○月在本校○系修業期滿成績及格准予畢業，依學位授予法規定授予○學士學位。此證

校長 ○○○ 部主任○○○

進修學士班的畢業證書

- 學號：○
- 國立臺北大學學士學位證書
- ○○○（姓名）中華民國○年○月○日生，於中華民國○年○月在本校○系修業期滿成績及格准予畢業，依學位授予法規定授予○學士學位。此證
- 校長 ○○○ 部主任○○○

博士班製造浮濫

- 目前有**160**所大學，有**1,610**個博士班，博士生人數為**34,178**（**2011**）。
- **2010**年台灣博士畢業生人數為**3,705**名，每年近四千名博士。
- **1996**年的博士班畢業人數僅**1053**名。
- **15**年，台灣本土博士成長超過**2.5**倍。
- **2011**年教育部核可的博士班招生人數更創下**7,900**人。

博士供需明顯失衡

- 博士訓練不是在教書，做研究。
- 很多拿博士在於強化自己的工作履歷。
- 拿博士進不了教職，流浪博士很多，2011年說有3,700位。
- 台灣一年教授出缺也只有不到一千位。
- 國科會用 57k 方案補助，解決流浪博士問題。
- 看不出博士訓練在於教書、做研究。

台灣高等教育面對許多的挑戰

- 第一，世界知名大學強食台灣高等教育的市場。全球化浪潮下，全世界都在找學生，尤其是找好的學生，近來，英國大學，美國大學，加拿大大學接二連三的在台灣舉辦教育展，西方先進國家大學向台灣學生招手，挾持西方大學豐沛的教育資源與良好的學習環境，再加上世界名校的保證，越來越多的台灣菁英放棄在台灣接受教育的機會，他們選擇在哈佛、柏克萊、史丹佛、麻省理工、牛津、劍橋等知名大學求學，這明顯威脅台灣現有大學生存空間，也讓台灣好的學生逐漸流失。

台灣高等教育面對許多的挑戰

- 第二，大陸大學也加入大學競爭市場，且來勢洶洶。
- 最近大陸的大學進行大學整併，高薪聘請國際知名學者任教，也聘請台灣教授任教，這明顯衝擊台灣大學，包括：吸收台灣學生與挖角台灣大學教師，因此，如何迎接大陸大學的挑戰是台灣高等教育必須嚴肅面對的課題。

台灣高等教育面對許多的挑戰

- 第三，台灣受教育人口快速減少，大學持續的經營出現了壓力。台灣人口結構，過去是金字塔型的，年輕受教育人口很多，學校欣欣向榮，現在這結構改變了，底部快速變小，這表示年輕人口減少，人口老化，這發展使許多大學面臨關閉的威脅。

台灣高等教育面對許多的挑戰

- 第四，科舉文化的問題。中國社會科舉文化由來已久，公平的考試制度如神一般，不可侵犯，也因此，要進入台灣好的大學相當不容易，因為你必須在考試上贏過很多人。以台北大學的學生來說，他們絕大多數是前面5-7%的學生，也就是說，他們要在考試上贏過93-97%的人。
- 在考進大學不容易的情況下，台灣大學要像西方大學一樣，高比率的淘汰學生，對很多老師來說，是很難做得來的，也使得台灣的大學上課情形不是很好，這有個負面的效果：學生學習效果不佳。

台灣高等教育面對許多的挑戰

- 第五，公教與退輔制度的限制。
- 過於高的人事費用將成為台灣教育發展的障礙，其中人事薪資及退休撫卹佔高達50%的教育預算（以台北大學為例：2006年的人事費用為7億7400萬，佔支出14億4478萬的53.48%），且逐年成長之中，這使高等教育的資源實際運用在學術發展上的受到明顯限制。

高等教育的價值與再生

- 回歸到十九世紀末與二十世紀之交，興起的哲學運動實用主義（pragmatism）
- 重視大學部學生的教育，學生的成長與人格發展，是大學教育非常重要的一環
- 教育使人們張開眼睛，看到自己，看到希望與未來，是再生的力量源頭。我們如何讓教育保持這股生命力，是我們要思考的問題。

高等教育的價值與再生

- 大學走向更為開放，並且要與國際間大學相互合作，這似乎是將來不可避免的趨勢。
- 在全球化與資訊科技日新月異的時代裡，大學的互動會越來越頻繁，彼此也會在學術研究合作與學生交流方面進一步強化，這都在於強化雙方競爭力，尋求大學發展機會，也有助於學生更具國際化視野，以及他們可以在不同的環境下更具適應力。

高等教育的價值與再生

- 一味追求西方的大學的價值與學習西方大學追求卓越的作法，不見得就正確，我們要注意可能的負面的影響，尤其，將來大學會越來越貴，有能力讀大學的人會越來越少，社會上貧富差距因大學而拉大，威脅到社會的緊張與衝突。

結束的話

- 教育政策不是在民意、民粹中找答案。
- 教育政策要在教育的本質中找答案 — 實用哲學。
- 大學一定要回到科學的目的中找答案 — 理論與知識。
- 謝謝大家！
- 祝福大家！